

первого типа чаще всего работают на базе каких-либо государственных или муниципальных учреждений образования, в том числе на базе высших учебных заведений.

Таким образом, индустрия туризма отличается от других сфер экономики тем, что доходы от туристского бизнеса носят не одномоментный характер, а увеличиваются по мере укрепления доверительного отношения потребителей туристских услуг к производителям этих услуг. Поэтому следует ожидать, что вовлечение подростков и молодых людей в занятия туризмом с раннего возраста, показ молодым людям лучших образцов туристского продукта в момент высокой эмоциональной восприимчивости, свойственной юному возрасту, приведет и к увеличению их потребности в туристских поездках и путешествиях в более зрелом возрасте. Кроме того, развитие детского туризма должно привести и к увеличению числа молодых людей, решивших сделать туризм своей основной профессией, т.е. решить проблему подготовки туристских кадров, которая сегодня также стоит достаточно остро.

Литература:

1. Богданова С. Подарим детям каникулы // Туризм: практика, проблемы, перспективы. 2003. №4. С. 44-45
2. Квартальнов В.А. Туризм: теория и практика. М.: Финансы и статистика, 2000.
3. Сысоева О.Е. Организация летнего отдыха детей. М.: Владос, 1999. 176с.
4. Фаттахова А.Р., Хакимова С.Д. Факторы и условия развития внутреннего туризма // Казанский экономический вестник. - Казань, 2015 - №1(15) - С.54-56

Андреева А.А.

*Научный руководитель: канд.экон.наук, доц. Устюжина О. Н.
Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета
г. Елабуга*

УПРАВЛЕНИЕ ЛИКВИДНОСТЬЮ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация. В настоящее время одним из главных факторов, влияющих на решение о принятии договорных отношений, является ликвидность и платежеспособность. С помощью детальной аналитики можно устранить дальнейшие проблемы в деятельности предприятия. В данной работе рассмотрены основные понятия ликвидности и платежеспособности, проведен анализ и оценка ликвидности и платежеспособности организации.

Ключевые слова: ликвидность, платежеспособность, ликвидность баланса, ликвидность активов, степень ликвидности.

Andreeva A.A.

*Scientific supervisor: PhD, associate Professor Ustyuzhina O. N.
Elabuga institute of Kazan (Volga region) Federal University
Elabuga*

LIQUIDITY MANAGEMENT AND SOLVENCY OF THE ORGANIZATION

Abstract. On the present one of the main factors influencing the decision on acceptance of the contractual relations is liquidity and solvency. By means of detailed analytics it is possible to fix further problems in activity of the enterprise. In this work the basic concepts of liquidity and solvency are considered, the analysis and an assessment of liquidity and solvency of the organization is carried out.

Keywords: liquidity, solvency, liquidity of balance, liquidity of assets, liquidity degree.

В условиях рыночной экономики одной из основных причин, влияющих на решение создания договорных отношений и получение кредита, является ликвидность и платежеспособность предприятия. Оценка бизнеса, эффективность инновационных и инвестиционных проектов, в частности технологии, также связаны с определением ликвидности и платежеспособности. Особенно важной проблемой ликвидности стала для неплатежеспособных организаций, поскольку с помощью подробной аналитики ликвидности и платежеспособности можно не только определить финансовое состояние, но и установить причины, которые привели к неблагоприятному положению.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что для обеспечения стабильности предприятия в современных условиях необходимо создание условий для реальной оценки состояния своего бизнеса для быстрой адаптации в меняющейся среде. Основная цель ликвидности и платежеспособности анализа –

возможность выявления и устранения недостатков в финансовой деятельности и способы укрепления финансового состояния предприятия. Финансовые результаты анализа дают возможность найти слабые места предприятия и разработать способы по их устранению недостатков.

Анализ работ отечественных и зарубежных экономистов позволил выделить несколько подходов определению понятия "платежеспособность". Сторонники первого подхода, датские ученые П. Ревенлоу и И. Ворст, определяют платежеспособность как "способность выдерживать убытки". Так, они подчеркнули существование определенных возможностей предприятия, дающих шанс для покрытия убытков. Однако авторы не принимали во внимание, что компания прежде всего должна быть в состоянии удовлетворить требования подрядчиков и оплачивать свои потребности, а не сосредоточиться на потерях и их погашении.

Сторонник второго подхода, В.В. Ковалев, интерпретирует понятие "платежеспособность" как наличие у организаций денежных средств и их эквивалентов, достаточных для погашения кредиторской задолженности [5]. Таким образом, компания должна иметь средства, достаточные для покрытия краткосрочных обязательств и осуществления непрерывного производственного процесса. Конечно, предприятия нуждаются в средствах для нового производственного цикла. Но не принимается во внимание то, что, в дополнение к краткосрочным обязательствам предприятию также придется платить долгосрочные кредиты и займы в установленный срок.

Нельзя согласиться с вышеупомянутыми авторами, что платежеспособность касается только краткосрочных заемных средств, потому что платежеспособность – это способность предприятия своевременно и полностью рассчитываться по своим краткосрочным и долгосрочным долгам. Основные особенности платежеспособности предприятия являются: 1) наличие достаточных денежных средств на расчетном счете; 2) отсутствие просроченной кредиторской задолженности.

Следует отметить, что, принимая во внимание понятие "платежеспособность", некоторые ученые и эксперты, с одной стороны, приравнивают его к понятию «ликвидность», а с другой – указывают на их различия. Так, американские экономисты Ю. Бригхем и Д. Хьюстон считают понятие ликвидности и платежеспособности очень близкими с точки зрения содержания [2].

В отличие от них, И.А. Бланк, считает, что не следует отождествлять понятия "платежеспособность" и "ликвидность"[1]. Для того, чтобы лучше понять эту проблему, необходимо уточнить содержание термина "ликвидность".

Е.И. Шохин Д.С. Моляков характеризуют ликвидность, как способность компании быстро реализовывать свои активы и погашать свои текущие обязательства. В. В. Ковалев к вышесказанному добавил, что ликвидность – это не только наличие у предприятий оборотных средств достаточных для погашения краткосрочных обязательств.

Термин "ликвидность" шире, чем "платежеспособность". Ликвидность является менее динамичным явлением по сравнению с платежеспособностью и описывает не только текущее состояние расчетов, но и будущее. В отличие от нее, платежеспособность может быть случайной, хронической, временной и долгосрочной. Причиной ухудшения ликвидности является увеличение иммобилизации оборотных средств, проявляющееся в увеличении неликвидов.

В рамках платежеспособности и ликвидности анализа следует отметить следующие понятия: "баланс ликвидности", "ликвидные активы" и "степень ликвидности". Большинство авторов под ликвидностью баланса понимают возможность предприятия, в установленные сроки рассчитываться по своим долгам. Анализ ликвидности баланса заключается в сравнении средств по активу с обязательствами по пассиву. По активу баланса средства расположены по степени убывания ликвидности, а по пассиву по степени срочности их погашения.

Ликвидность активов – это величина, обратная времени, необходимому для превращения их в деньги; чем меньше времени вам нужно будет, чтобы конвертировать активы в наличные деньги, тем они будут более ликвидны. Чем быстрее актив может быть преобразован без потери стоимости денег, тем выше его ликвидность. Таким образом, фактор времени учитывается в показателе "степень ликвидности", который является конечным показателем финансового состояния предприятия. Выделяют следующие степени ликвидности: недостаточная ликвидность и дефицит ликвидности.

Рассмотрим оценку ликвидности на примере предприятия ООО «ЕлПласт». Расчет показателей, которые характеризуют ликвидность баланса, представлен в таблице 1.

Таблица 1

Оценка ликвидности баланса - собственнический подход (тыс. руб)

Актив	2014г.	2015г.	Пассив	2014г.	2015г.	Платежный излишек (+) (недостаток (-))	
						2014г.	2015 г.
Наиболее ликвидные активы	360	420	Наиболее срочные обязательства	42310	44340	-41950	-43920
Быстрореализуемые активы	11810	21660	Краткосрочные пассивы	-	-	11810	21660
Медленнореализуемые активы	33450	26910	Долгосрочные пассивы	-	-	33450	26910
Труднореализуемые активы	570	1320	Постоянные пассивы	3880	5970	-3310	-4650
Итого	46190	50310	Итого	46190	50310	-	-

Оценка ликвидности баланса показывает, что предприятие не может рассчитываться по своим долгам за счет наиболее ликвидных активов: в 2014 году было отсутствие оплаты в размере 41 950 тыс. рублей, а в 2015 году – в размере 43 920 000 рублей. Невыполнение неравенства ($A1 < П1$) означает, что организация имеет рискованную финансовую политику. Погашение кредита не является возможным. Из таблицы 1 видно, что оплата наиболее ликвидных активов не покрывается излишком по быстро реализуемым активам (– 41 950 тыс.руб. против 11 810 тыс.руб. в 2014 г. и – 43 920 тыс.руб. и 21 660 тыс.руб. в 2015 г.). Покрытие обязательств возможно только при условии привлечения медленно реализуемых активов. Таким образом, мы можем только прогнозировать будущую платежеспособность предприятия.

На основании вышеуказанного можно сказать, что анализ ликвидности и платежеспособности является способностью предприятия своевременно погашать свои обязательства. Подробный анализ ликвидности и платежеспособности может быть осуществлен с использованием абсолютных и относительных показателей. По результатам анализа разрабатываются конкретные меры, направленные на решения выявленных проблем.

Литература:

1. Бланк И.А. Финансовый менеджмент. М.: Финансы и статистика, 2014. 208 с.
2. Бригхем Ю., Гапенски Л. Финансовый менеджмент. М., 2014. 497с.
3. Гриценко, О.В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятий. // Экономика. Финансы. Управление. 2015. №1 С. 93-96.
4. Жамбекова, Р. Л. Методика системной экономической диагностики предприятия: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2014. 354 с.
5. Ковалев, В. В. Финансовый анализ: Управление капиталом. Выбор инвестиций. Анализ отчетности: учебник для вузов. М.: Финансы и статистика, 2013. 432 с.